

## Экспертный лист оценки индивидуального проекта (содержательная часть)

Название проекта	
------------------	--

Автор проекта (ФИО, класс)		
Научный руководитель		

<b>1. Критерий «Постановка и обоснование проблемы проекта»</b>	
Проблема проекта не сформулирована	0
Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер	1
Проблема проекта четко сформулирована и обоснована	2
Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер	3
<b>2. Критерий «Постановка цели, планирование путей ее достижения»</b>	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, поставлены задачи, но план достижения отсутствует	1
Цель сформулирована, обоснована, поставлены задачи, дан схематичный план достижения цели	2
Цель сформулирована, четко обоснована, задачи соответствуют цели, дан подробный план достижения цели	3
<b>3. Критерий «Глубина раскрытия темы проекта»</b>	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
<b>4. Критерий «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования»</b>	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
<b>5. Критерий «Соответствие выбранных способов работы теме и цели проекта»</b>	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
<b>6. Критерий «Анализ хода работы, выводы и перспективы»</b>	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте, сделаны выводы	2
Представлен исчерпывающий анализ, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3

<b>7. Критерий «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе»</b>	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
<b>8. Критерий «Соответствие требованиям оформления письменной части»</b>	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
<b>9. Критерий «Качество подготовки презентации»</b>	
Презентация не подготовлена	0
К защите проекта подготовлена компьютерная презентация	1
Компьютерная презентация выполнена качественно: отражает основное содержание работы	2
Компьютерная презентация выполнена на высоком уровне: ее достаточно для понимания концепции проекта без чтения текста проектной работы. Дизайн презентации способствует положительному восприятию содержания проекта.	3
<b>10. Критерий «Качество проектного продукта»</b>	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)/заключение	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
<b>Итого:</b>	

**Таблица перевода баллов**

Проценты 100% – 30 баллов	Баллы	Отметки
от 1% до 40 %	до 12 баллов	«2»
от 41% до 70%	от 13 до 20 баллов	«3»
от 71% до 84%	от 21 до 25 баллов	«4»
от 85% до 100%	от 26-30 баллов	«5»

Работа заслуживает отметки « \_\_\_\_\_ »

Научный руководитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Дата « \_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.